

Utkast till förslag Rankingsystem – veteraner

Det har saknats ett bra rankingsystem för svenska badmintonveteraner. Genom att det inte finns något sådant system försvåras uttagningar till landslagsuppdrag och internationella tävlingar samtidigt som spelarna får svårt att prioritera vilka tävlingar som de skall delta i. Genom att det bara finns tre svenska veteran tävlingar (SM, Lidingövraket, Gotlandsspelen) så är underlaget från svenska veteran tävlingar ganska magert varför även klassningstävlingar och internationella tävlingar bör vägas in. Men då det finns mängder av klassningstävlingar av mycket varierande kvalitet så är en idé att välja ut ett fåtal av dessa som veteranrankinggrundande och på det viset förhoppningsvis styra fler veteraner till att delta i samma tävlingar. Senare följer ett förslag på hur ett sådant system skulle kunna se ut, men först en översikt över olika typer av rankingsystem som används inom badminton i dag:

Merabadminton Nationell Ranking

Plus och minuspoäng ges för vunnen respektive förlorad match. Justering av poängen görs i förhållande till motståndarens ranking. Tre nivåer av tävlingar där plus poäng kan fås i tävlingar med många högt rankande deltagare. Startpoäng för att premiera deltagare. Poängkorrigering för nya deltagares första tävling. Ingångsranking vid medel av förra säsongen.

Systemet är ganska komplicerat och det är svårt för en spelare att själv räkna ut sin poäng. Datorstöd krävs för hanteringen. Ambitionen är ett rättvist system men trots alla korrigeringar finns det stora brister utöver komplexiteten. Seedade spelare missgynnas genom att de i många fall är framflyttade och därmed får en match mindre som kan ge poäng. Seedade spelare som får en wo missgynnas dubbelt och dessa båda faktorer gör tillsammans att en spelare som går längre i turneringen inte nödvändigtvis får fler poäng än en som åker ut tidigare. Om två spelare möter varandra i två på varandra följande tävlingar och vinner varsin gång så får den som vinner andra matchen mer poäng tack vare att deras inbördes rankingar förändrats mellan gångerna. Tävlingar med poolspel ger fler poäng än utslagstävlingar och i många fall enklare poäng. En spelare som vinner en 5-pool har vunnit fyra matcher. För att få lika många poäng i en cup-turnering krävs att det är 16 deltagare vilket normalt sett ger tuffare matcher mot slutet. Vidare kan det uppmana till taktiska förluster då en spelare som lottas i en pool med bra motstånd inser att han riskerar att backa många poäng på rankingen och hellre väljer att inte åka till tävlingen. Trots ganska mycket korrigeringar i syfte att skapa rättvisa är det osäkert om det blir mer rättvist än något annat system.

Merabadminton Sverigechampen

Enkel sortering efter antal vunna matcher, finalvinster, segerprocent, totalt antal matcher. Premierar flitigt tävlande och är lätt att förstå men ger ingen bra ranking i styrkeordning mellan spelare som tävlar olika frekvent.

Engelsk veteranranking

Tre kategorier av tävlingar (2 st A, 7 st B, 6 st C) som ger olika antal poäng per vunnen match. Rankingpoängen består av vare spelares poäng i nationsmästerskapen + de fyra bästa övriga resultaten. Gynnar poolspel framför cup vilket antagligen inte är något problem då jag tror att alla deras veteran tävlingar är i poolform. Bra system om man har så stort antal veteran tävlingar. Genom

att endast 5 tävlingar räknas för rankingen ger det inte en orimlig fördel att spela många tävlingar. Duktiga spelare som gör bra ifrån sig på exempelvis Nationsmästerskapen och All England klarar sig långt på detta.

En annan fördel med denna modell är att den är lätt att redovisa och administrera. Det datastöd som behövs är inte stort mer än en ganska enkel excelkalkyl.

Grand Prix modellen

Den absolut vanligaste modellen som används bland annat för Svenskt Grand Prix (SGP), Babolat Junior Tour (BJT), Badminton Europe Circuit (BEC), World Ranking System (WRS), Västsvenskt Grand Prix (VGP) med flera. Grundprincipen är den att vinnaren får flest poäng, tvåan något färre poäng, sedan får semifinalister, kvartsfinalister, åttondelsfinalister och så vidare poäng i en avtagande skala. I de flesta fall får alla poäng även de som förlorat sin första match (undantag finns, ex VGP). Seger på WO räknas vanligtvis som vinst. Spelare som är framflyttade till andra omgången och förlorar sin första match får oftast samma poäng som de som förlorar sin första match i första omgången.

Olika kategorier av tävlingar ger olika poäng. Exempelvis så finns det i WRS 7 olika kategorier, i SGP och i BEC 3 olika kategorier. I vissa system som WRS krävs ett minsta antal deltagare (8 stycken) för att tävlingen skall vara poänggrundande, medan det i andra system, exempelvis SGP ges olika poäng beroende på antal anmälda deltagare. Vissa system som SGP har en fast säsong som rankingen gäller för medans andra som WRS har en rullande period (52 veckor). I system med få tävlingar (ex SGP med 9 tävlingar) räknas resultaten från alla tävlingar medan system med många tävlingar (ex BEC med 26 tävlingar) så är det summan av de bästa tävlingarna som räknas. För BEC räknas de 8 bästa tävlingarna och för WRS räknas de tio bästa.

Grand Prix modellen är enklast vid cupspel men kan även användas vid poolspel. Det görs exempelvis vid den engelska juniorranking. Är det poolspel får man då se alla pooltvåor som förlorare i samma omgång, pooltreorna som förlorare i nästa omgång och så vidare. Även +2 pool fungerar enligt denna princip bara att pooltvåorna går vidare och spelar om sin placering och alla pooltreor ses som förlorare i samma omgång. För den engelska juniorranking görs också en justering motsvarande den som görs för framflyttade spelare vid cupspel. Vid ojämna poolstorlekar så får den spelare som kommer sist i en pool med färre antal deltagare lika många poäng som den som kommer sist i en pool med fler deltagare. Undantag görs om den sista spelaren i den mindre poolen har vunnit någon av sina matcher då får han poäng som den näst sista i den större gruppen.

En fördel med detta är att poängutdelningen blir relativt rättvis vid jämförelse mellan två turneringar med olika spelsystem.

Förslag Svensk Veteran Grand Prix

I Svensk Veteran Grand Prix skall självklart de tre befintliga svenska veterantävlingarna ingå. Därutöver kan internationella veterantävlingar och utvalda klassningstävlingar ingå. Förslagsvis väljs dessa klassningstävlingar ut så satt det i första hand blir samma tävlingar som SGP. Sedan kompletteras detta med ytterligare tävlingar efter lite kalendermässiga och regionala hänsyn. Utifrån den preliminära tävlingskalendern 09/10 skulle det exempelvis kunna bli följande svenska och internationella tävlingar för SVGP. Kanske kunde vi få med ytterligare någon internationell, förslagsvis dansk eller tysk tävling också, men jag har inte haft tillgång till deras kalendrar.

Mån	Dag	Tävling	Klasser
Aug	21-23	Täby Open, SGP	E,A
Aug	21-23	Komets hösttävling, BMK Komet	B (C)
Sep/Okt	27-3	Veteran VM	V35-V60
Okt	17-18	Skogås Elit/A, SGP	Elit,A
Okt/Nov	31-1	MAIF-cupen, Mariestads AIF	A,B (C,U11,U9, Trim A-B)
Nov	28-29	SGP Yonex Cup/Laxaträffen, Halmstad	Elit,A,B (C)
Jan	?	Scottish International	V40-V60
Feb	13-14	SM Veteraner, Visby BMK	V35,V40,V45,V50,V55,V60
Feb	27-28	Sundsvall Open, SGP, Bergsåkers BMK	Elit,A,B
Mar	6-7	Götaslaget, BMK Göta (Linköping)	Elit,A,B (C)
Mar	20-21	Ystadträffen Proviva Cup, BMK Bollen	A,B (C)
April	?	All England Seniors	V40-V60
April	10-11	Auras SGP	Elit
April	10-11	Lidingövraket, IFK Lidingö BMK	V35,V40,V45,V50,V55,V60
Maj	8-9	Galan, SGP, Arr sökes	Elit
Maj	15-16	Gothenburg Open, Vårvindens BMK	A,B (U17,U15,U13,U11)
		Gotlandsspelen	V35-V60 (A, B, C, U9-17, Mot)

Sammantaget ger ovanstående program en maximal möjlighet att ställa upp i 14 tävlingar för Elit och A-klassade samt 13 tävlingar för B-klassade. För att göra det möjligt att hävda sig även för de som inte önskar tävla så mycket föreslår jag att vi följer engelsmännens exempel och räknar rankingpoäng från Veteran SM plus de fyra bästa övriga tävlingarna.

SVGP-poäng ges enligt formeln:

$$\text{Antal anmälda deltagare} * \text{Tävlingsvärde} * \text{Placeringspoäng}$$

Tävlingsvärdet bestäms enligt följande tabell:

Värde	Tävling
20	Veteran VM, Veteran EM
16	Veteran SM,
12	Elitklass, All England Seniors
8	A-klass, Lidingövraket, Scottish International
4	Gotlandsspelen
2	B-klass

Placeringspoängen bestäms enligt följande tabell:

Placering	Poäng
1	4
2	2
3-4	1
5-8	0,5
9-16	0,25

17-32	0,125
33-64	0,0625
65-128	0,03125

Poängen multipliceras med 1,2 om man spelar veteran tävling i en lägre åldersklass än sin egen. Rankingpoängen är poängen från senaste SM plus de fyra bästa övriga tävlingarna. Rankinglistan uppdateras enligt ett rullande 12-månaders schema där tävlingar äldre än 12 månader tas bort. Alternativt kan det tänkas att tävlingar som är mellan 12-24 månader får räknas men till ett reducerat värde, exempelvis 0,5 jämfört med årets tävlingar. På det viset får de som inte tävlar så mycket en bättre chans att kunna räkna in 5 resultat.

Eftersom man flyttar till äldre åldersklasser där det normalt sett är lättare att ta poäng när man är ny så är det inget problem med att behålla rankingpoäng när en spelare flyttar upp en åldersklass. En spelare kan bara vara rankad i den åldersklass han för tillfället spelar i, men om han nyligen gått upp i denna klass så kan några av de poäng han rankas efter tagits i en yngre klass.

Segev på WO räknas som vinst. Vid cupspel får spelare som är framflyttade till andra omgången och förlorar sin första match få samma poäng som de som förlorar sin första match i första omgången. Vid poolspel med ojämna poolstorlekar så får den spelare som kommer sist i en pool med färre antal deltagare lika många poäng som den som kommer sist i en pool med fler deltagare. Undantag görs om den sista spelaren i den mindre poolen har vunnit någon av sina matcher då får han poäng som den näst sista i den större gruppen. Spelare som lämnar WO utan att starta i turneringen får inga poäng. Spelare som lämnar WO efter bruten match får poäng för sin placering.